

Matheus Silva Flores²; Franco Del Pozo³; Antônio Vítor Nascimento Martinelli Braga²; Matheus Franco Quadros Côrtes²; Leonardo Batista Dourado²; Pedro Magno Baptista⁴; Eduardo Azevedo de Souza¹; Marcelo de Queiroz Cerqueira¹; Rafael Rocha Tourinho-Barbosa¹; Lucas Teixeira Batista¹.

1- Hospital Córdio Pulmonar; 2 – Escola Bahiana de Medicina e Saúde Pública; 3 – Hospital Universitário Professor Edgard Santos; 4 - UNIFTC

Introdução e Objetivo

A técnica de HoLEP se estabeleceu como terapia padrão-ouro no tratamento de Hiperplasia Prostática Benigna. Todavia, tem-se como ponto negativo sua dificuldade técnica e longa curva de aprendizado, o que, muitas vezes, leva ao abandono da realização da técnica.

Objetivo: Comparar os desfechos entre os primeiros 30 casos e os 30 casos subsequentes de um único urologista no processo de aprendizado da técnica de HoLEP

Método

Trata-se de um estudo prospectivo unicêntrico, sendo analisado dados de 60 pacientes submetidos à HoLEP por um único cirurgião, sendo esses divididos em 2 grupos: os 30 primeiros pacientes (Grupo 0) e os 30 últimos (Grupo 1). Os pacientes incluídos possuíam sintomas do trato urinário inferior por HPB. Excluiu-se pacientes cujos dados eram faltantes quanto às variáveis de interesse. As variáveis específicas de análise foram: IPSS, urofluxometria, volume prostático, PSA, resíduo pós-miccional pré-operatório e pós-operatório. Além disso, fora avaliado tempo cirúrgico (enucleação e morcelamento), energia utilizada, tempo de sonda no pós-operatório, complicações cirúrgicas, peso do produto enucleado, presença e duração de sintomas urinários no pós-operatório. Para análise de variáveis contínuas, fora utilizado o teste Mann Whitney, enquanto que para a análise da diferença de proporções entre os grupos, Teste Qui-Quadrado.

Figuras

Tabela 01 – Variáveis com desfecho estatisticamente significantes

Teste t para amostras independentes

		Estadística	p
Tempo HOLEP	U de Mann-Whitney	186	<.001
Tempo morcelamento	U de Mann-Whitney	220	0.001
Energia	U de Mann-Whitney	240	0.002
Prostata peso pós cirurgia	U de Mann-Whitney	234	0.001

Tabela 02 – Análise descritiva entre os Grupos Teste e Grupo Controle

Descritivas de Grupo

	Grupo	N	Média	Mediana	Desvio-padrão	Erro-padrão
Tempo HOLEP	0	30	131.8	133.0	42.58	7.77
	1	30	88.13	85.50	30.55	5.578
Tempo morcelamento	0	29	14.9	14.0	9.65	1.79
	1	30	7.47	7.00	4.24	0.774
Energia	0	30	205310.3	219040.5	71432.37	13041.71
	1	30	149388.03	148044.00	44207.80	8071.203
Prostata peso pós cirurgia	0	30	50.3	47.0	25.76	4.70
	1	30	30.03	25.00	18.83	3.438

Resultados

As medianas de idade foram 67,0 (Grupo 0) e 68,5 (Grupo 1). Fora encontrado significância estatística nas variantes: Tempo de HoLEP ($p < 0.001$); Tempo de Morcelamento ($p = 0.001$); Energia utilizada ($p = 0.002$); Peso da próstata após procedimento ($p = 0.001$).

O tempo médio do HoLEP no Grupo 0 foi 131.83 ± 42.58 minutos (mediana 133.00) e no Grupo 1 foi de 88.13 ± 30.55 minutos (mediana 85.5) e quanto ao tempo médio de morcelamento, no Grupo 0 foi de 14.89 ± 9.65 minutos (mediana de 14.00), enquanto no Grupo 1 foi de 7.46 ± 4.24 minutos (mediana de 7.00).

A energia média utilizada nos pacientes do Grupo 0 foi de 205320.26 ± 71432.36 joules (mediana 219040.50) e nos pacientes do Grupo 1, 149388.03 ± 44207.79 joules (mediana 148044.00).

No que se refere ao peso da próstata enucleada, no Grupo 0 a média foi de 50.26 ± 25.76 g (mediana 47.00), enquanto no Grupo 1 foi de 30.03 ± 18.82 (mediana 25.00).

Conclusão

Conclui-se, portanto, que houveram diferenças significantes quando comparado os dois grupos supracitados. Dessa forma, os resultados foram congruentes com o estado da arte, que refere o número de 30 cirurgias como satisfatório quanto a curva de aprendizado de HoLEP

Referências

Himmler M, Grüne B, von Hardenberg J, Hartung FO, Kowalewski KF, Rassweiler-Seyfried MC, Michel MS, Herrmann J. Switching Lasers: Learning Curve of Holmium Laser Enucleation of the Prostate in Surgeons Experienced in Thulium Laser Enucleation of the Prostate. J Endourol. 2022 Nov;36(11):1444-1451. doi: 10.1089/end.2022.0262. Epub 2022 Aug 9. PMID: 35822547; Antunes AA, Iscaife A, Barbosa JABA, Dos Anjos G, Nahas WC, Srougi M. Holmium Laser Enucleation of the Prostate Simulation: Analysis of Realism and Level of Difficulty by Holmium Laser Enucleation of the Prostate-naïve Urologists. Urology. 2019 Mar;125:34-39. doi: 10.1016/j.urology.2018.10.055. Epub 2019 Jan 4. PMID: 30615893.